电子科技大学研究生学位论文评阅意见申述申请表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **学生姓名** |  | **学 号** |  |
| **导师姓名** |  | **学科专业** |  |
| **所属学院** |  | | |
| **学位论文题目** |  | | |
| **论文评审情况** | 目前已返回评阅书 份。其中：  同意答辩 份，修改后答辩 份，修改后重审 份，不同意答辩 份。  评阅成绩：优 份，良 份，一般 份，较差 份。（硕士填总分） | | |
| 申 述 知 情 书 | | | |
| **根据电子科技大学《研究生学位论文质量问题处理办法》相关规定，对学位论文评阅意见有异议时，研究生或指导教师可提出申述申请。经学院学位评定分委员会审核同意后方可安排申述增评工作。**  **对每1份存在学术争议的评阅意见，将增聘2位专家对原学位论文进行双盲评审。其中，博士学位论文将增聘2位校外专家，硕士学位论文将至少增聘1位非本学院专家。**  **对增评结果处理方式摘录如下：**  （1）增评结论全部为“同意答辩”，可继续学位论文答辩申请程序；取消学位论文答辩申请程序至少暂停3个月的处理决定和对指导教师的处理决定*（若有）*；  （2）增评结论有一份“修改后答辩”，其余为“同意答辩”，维持学位论文答辩申请程序至少暂停3个月的处理决定；取消原暂停指导教师招收相应层次研究生招生资格的处理决定*（若有）*；  （3）增评结论有两份及以上“修改后答辩”，其余为“同意答辩”，维持学位论文答辩申请程序至少暂停3个月的处理决定和对指导教师的处理决定*（若有）*；  （4）增评结论有一份“修改后重审”或“不同意答辩”，学位论文答辩申请程序至少暂停6个月（以增聘专家的评审时间为起点），追加暂停指导教师招收相应层次研究生1年；在恢复招生的第一年，最多只能招收1名相应层次研究生；  （5）增评意见有两份及以上“修改后重审”或“不同意答辩”，学位论文答辩申请程序至少暂停9个月（以增聘专家的评审时间为起点），追加暂停指导教师招收相应层次研究生2年；在恢复招生的第一年，最多只能招收1名相应层次研究生；  （6）若对增评意见有异议，可继续申述，是否再增聘专家评审由校学位评定委员会组织专家研究决定。  研究生学位论文出现的质量问题，研究生院将以适当形式向全校公布，并减少相关学院下一年的研究生招生指标。  ***注：完整版《研究生学位论文质量问题处理办法》可在研究生院网站、研究生手册查看。*** | | | |
| 申 述 详 情 | | | |
| 存在学术争议的评阅意见（原文完整摘录对学位论文指出的不足和修改建议）：  以下为示例：  1．作者对该研究领域国内外研究现状了解不够，文献综述没有做好。  2．研究假设理论依据不足，尤其是中介机制与调节分析的推导，缺乏有效的理论依据。  3．实证数据分析做得不严谨。例如，须增加验证性因子分析；中介检验建议增加Sobel test检验，或采用新的bootstrap方法(Preacher et al., 2007)，考虑有调节的中介模型等。 | | | |
| 申述理由（逐条陈述对上述意见学术观点的主要分歧等）：  以下为示例：  **1．关于文献综述的问题。**本研究涉及到研究内容主要有管理者注意力、领导-部属交换、团队绩效、团队心理安全、组织文化等。首先，管理者注意力是本文的主要研究对象，目前国内……  **2．关于研究假设理论依据不足的问题。**本论文……  **3．关于……** | | | |
| **本人已阅读申述知情书，已知晓《研究生学位论文质量问题处理办法》相关规定。**  **申述人签字： 年 月 日** | | | |
| 指导教师意见： | | | |
| **本人已阅读申述知情书，已知晓《研究生学位论文质量问题处理办法》相关规定。**  **导师签字： 年 月 日** | | | |
| 学院学科组或学位分委员会意见： | | | |
| **负责人签字： 年 月 日** | | | |