研究生学位论文评阅意见申诉申请表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **学生姓名** |  | **学 号** |  |
| **导师姓名** |  | **学科专业** |  |
| **所属学院** |  |
| **学位论文题目** |  |
| **论文评审情况** | 目前已返回评阅书 4 份。其中：同意答辩 2 份，修改后答辩 1 份，修改后重审 1 份，不同意答辩 0 份。评阅成绩：优 1 份，良 0 份，一般 2 份，较差 1 份。（硕士生填分数） |
| **申 诉 知 情 书** |
| **根据《电子科技大学研究生学位论文质量问题处理办法》相关规定，对学位论文评阅意见有异议时，研究生可提出申诉申请。对每1份存在学术争议的评阅意见，将新增聘2位专家对原学位论文进行双盲评审，博士学位论文均送校外单位专家评阅，硕士学位论文至少送1位非本学院专家评阅。对申诉增评结果的处理方式摘录如下：****第十一条** 只有1份评阅意见存在学术争议的，申诉结果按如下处理：（一）增评结论2份均为“同意答辩”的，取消原暂停研究生学位论文答辩申请程序至少3个月的处理决定；（二）增评结论有1份及以上“修改后答辩”，其余为“同意答辩”的，维持原暂停研究生学位论文答辩申请程序至少3个月的处理决定；（三）增评结论有1份“修改后重审”或“不同意答辩”的，暂停研究生学位论文答辩申请程序至少6个月（以异议结论的增聘专家的评阅时间为起点），暂停指导教师招收相应层次研究生资格1年；（四）增评结论2份均为“修改后重审”或“不同意答辩”的，暂停研究生学位论文答辩申请程序至少9个月（以第二位返回意见的增聘专家的评阅时间为起点），暂停指导教师招收相应层次研究生资格2年。**第十二条** 有2份及以上评阅意见存在学术争议的，申诉结果按如下处理：（一）增评结论全部为“同意答辩”的，取消原暂停研究生学位论文答辩申请程序至少3个月的处理决定和对指导教师的处理决定；（二）增评结论有1份或2份“修改后答辩”，其余为“同意答辩”的，维持原暂停研究生学位论文答辩申请程序至少3个月的处理决定，取消原暂停指导教师招收相应层次研究生招生资格的处理决定；（三）增评结论有2份以上“修改后答辩”，其余为“同意答辩”的，维持原暂停研究生学位论文答辩申请程序至少3个月的处理决定和对指导教师的处理决定；（四）增评结论有1份“修改后重审”或“不同意答辩”的，暂停研究生学位论文答辩申请程序至少6个月（以异议结论的专家的评阅时间为起点），追加暂停指导教师招收相应层次研究生资格1年，并且在恢复招生的第1年，最多只能招收1名相应层次研究生；（五）增评结论有2份及以上“修改后重审”或“不同意答辩”的，暂停研究生学位论文答辩申请程序至少9个月（以最后一位异议结论的增聘专家的评阅时间为起点），追加暂停指导教师招收相应层次研究生资格至少2年，并且在恢复招生的第1年，最多只能招收1名相应层次研究生。**第十三条** 申诉人对增评结论有异议，可继续提出申诉，博士学位论文是否再增评由校学位评定委员会组织专家研究决定；硕士学位论文是否再增评由学院学位评定分委员会组织专家研究决定。若决定再增评，按本办法的增评原则，对所有存在学术争议的评阅意见进行增评，且处理将在前述的基础上追加。*注：完整《办法》可在研究生院网站、研究生手册、研究生导师手册查阅。* |
| 申 诉 详 情 |
| 存在学术争议的原评审专家评阅意见（原文完整摘录）：以下为示例：**一、对学位论文的学术评语**本论文……工作量太小……建议修改后重新送审……**二、学位论文的不足和修改建议**1．作者对该研究领域国内外研究现状了解不够，文献综述没有做好。2．研究假设理论依据不足，尤其是中介机制与调节分析的推导，缺乏有效的理论依据。3．实证数据分析做得不严谨。例如，须增加验证性因子分析；中介检验建议增加…… |
| 申诉理由（对上述评阅意见逐条陈述学术观点的主要分歧等）：以下为示例：**1．关于论文工作量问题。**本论文主要研究了……**2．关于文献综述的问题。**本论文涉及到研究内容………… |
| **本人已阅读申诉知情书，已知晓《研究生学位论文质量问题处理办法》相关规定。** **申诉人签字： 年 月 日** |
| 指导教师意见： |
| **本人已阅读申诉知情书，已知晓《研究生学位论文质量问题处理办法》相关规定。** **导师签字： 年 月 日** |
| 学院学科组或学位评定分委员会意见： |
|  **负责人签字： 年 月 日** |