研究生学位论文评阅意见申诉申请表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **学生姓名** |  | **学 号** |  |
| **导师姓名** |  | **学科专业** |  |
| **所属学院** |  | | |
| **学位论文题目** |  | | |
| **论文评审情况** | 目前已返回评阅书 4 份。其中：同意答辩 2 份，修改后答辩 1 份，修改后重审 1 份，不同意答辩 0 份。  评阅成绩：优 1 份，良 0 份，一般 2 份，较差 1 份。（硕士生填总分） | | |
| **申 诉 知 情 书** | | | |
| 根据《电子科技大学研究生学位论文质量问题处理办法》相关规定，对学位论文评阅意见有异议时，研究生可提出申诉申请。对每1份存在学术争议的评阅意见，将新增聘2位专家对原学位论文进行双盲评审，博士学位论文均送校外单位专家评阅，硕士学位论文至少送1位非本学院专家评阅。对申诉增评结果的处理方式摘录如下：  **只有1份评阅意见存在学术争议的，申诉结果按如下处理：**  1. 增评结论2份均为“同意答辩”的，取消原暂停研究生学位论文答辩申请程序至少3个月的处理决定；  2. 增评结论有1份及以上“修改后答辩”，其余为“同意答辩”的，维持原暂停研究生学位论文答辩申请程序至少3个月的处理决定；  3. 增评结论有1份“修改后重审”或“不同意答辩”的，暂停研究生学位论文答辩申请程序至少6个月（以增评的“修改后重审”或“不同意答辩”的评阅意见返回时间为起点），暂停指导教师招收相应层次研究生资格1年；  4. 增评结论2份均为“修改后重审”或“不同意答辩”的，暂停研究生学位论文答辩申请程序至少9个月（以增评的第二份评阅意见返回时间为起点），暂停指导教师招收相应层次研究生资格2年。  **有2份及以上评阅意见存在学术争议的，申诉结果按如下处理：**  1. 增评结论全部为“同意答辩”的，取消原暂停研究生学位论文答辩申请程序至少3个月的处理决定和对指导教师的处理决定；  2. 增评结论有1份或2份“修改后答辩”，其余为“同意答辩”的，维持原暂停研究生学位论文答辩申请程序至少3个月的处理决定，取消原暂停指导教师招收相应层次研究生招生资格的处理决定；  3. 增评结论有2份以上“修改后答辩”，其余为“同意答辩”的，维持原暂停研究生学位论文答辩申请程序至少3个月的处理决定和对指导教师的处理决定；  4. 增评结论有1份“修改后重审”或“不同意答辩”的，暂停研究生学位论文答辩申请程序至少6个月（以增评的“修改后重审”或“不同意答辩”的评阅意见返回时间为起点），追加暂停指导教师招收相应层次研究生资格1年，并且在恢复招生的第1年，最多只能招收1名相应层次研究生；  5. 增评结论有2份及以上“修改后重审”或“不同意答辩”的，暂停研究生学位论文答辩申请程序至少9个月（以增评的最后一份评阅意见返回时间为起点），追加暂停指导教师招收相应层次研究生资格至少2年，并且在恢复招生的第1年，最多只能招收1名相应层次研究生。  *注：完整《办法》可在研究生院网站、研究生手册、研究生导师手册查阅。* | | | |
| 申 诉 详 情 | | | |
| 存在学术争议的原评审专家评阅意见（原文完整摘录）：  以下为示例：  **一、对学位论文的学术评语**  本论文……工作量太小……建议修改后重新送审……  **二、学位论文的不足和修改建议**  1．作者对该研究领域国内外研究现状了解不够，文献综述没有做好。  2．研究假设理论依据不足，尤其是中介机制与调节分析的推导，缺乏有效的理论依据。  3．实证数据分析做得不严谨。例如，须增加验证性因子分析；中介检验建议增加…… | | | |
| 申诉理由（对上述评阅意见逐条陈述学术观点的主要分歧等）：  以下为示例：  **1．关于论文工作量问题。**本论文主要研究了……  **2．关于文献综述的问题。**本论文涉及到研究内容……  …… | | | |
| **本人已阅读申诉知情书，已知晓《研究生学位论文质量问题处理办法》相关规定。**  **申诉人签字： 年 月 日** | | | |
| 指导教师意见： | | | |
| **本人已阅读申诉知情书，已知晓《研究生学位论文质量问题处理办法》相关规定。**  **导师签字： 年 月 日** | | | |
| 学院学科组或学位评定分委员会意见： | | | |
| **负责人签字： 年 月 日** | | | |